

# Controverse și dileme asupra utilizării β-blocantelor în tratamentul bolii cardiovasculare asociate la pacienții cu bronhopneumopatie cronică obstructivă

Camelia Pescaru<sup>1</sup>, Voicu Tudorache<sup>2</sup>, Cristian Oancea<sup>2</sup>

<sup>1</sup>GlaxoSmithKline, România

<sup>2</sup>Universitatea de Medicină și Farmacie „Victor Babeș“, Timișoara

## REZUMAT

În ultimul deceniu, bronhopneumopatia cronică obstructivă (BPOC) este considerată un sindrom cu multiple fațete fenotipice și componente sistemică. Bolile cronice asociază cu trecerea timpului o multitudine de comorbidități. Patologia cardiovasculară este cea mai frecventă comorbiditate întâlnită la BPOC și care-i crește indicele de handicap și mortalitate. Majoritatea entităților circumscrise de patologia cardiovasculară necesită tratament cu beta-blocante. Însă administrarea de beta-blocante reprezintă „o sabie cu două tăișuri“ atunci când sunt date la un sindrom obstructiv bronșic. Administrarea beta-blocantelor trebuie evaluată prin acțiunea lor asupra a trei domenii: efectul pe VEMS, efectul pe hiperreactivitatea bronșică, rezultatul la administrarea adițională de beta-agonist. Rezultatul administrării este modulat de interferarea cu mulți alți factori: gradul de cardioselectivitate a beta-blocantului, doza, administrarea concomitantă sau nu de beta agoniști, fază bolii (BPOC stabil sau în exacerbare), statusul de fumat etc.

Administrarea lor sub strictă monitorizare se însorează de scăderea morbidității și a mortalității, inclusiv la cei care au suferit intervenții de chirurgie cardio-vasculară.

Concluzia generală este că beta-blocantele pot fi administrate în BPOC ce asociază și comorbiditatea cardiacă, dar cu grijă.

**Cuvinte cheie:** beta-blocante, BPOC, comorbidități cardiovasculare.

## ABSTRACT

**Controversies and dilemmas on the use of β-blockers in treatment of associated cardiovascular disease in patients with chronic obstructive pulmonary disease**

In the last decade, chronic obstructive pulmonary disease (COPD) has been considered a syndrome with multiple phenotypical facets and systemic components. Chronic diseases are associated, in time, with several comorbidities. Cardiovascular disease represents the most common comorbidity in COPD, increases its handicap and mortality indices. Most entities associated with cardiovascular disease require treatment with β-blockers. However, β-blockers are a „two-edged sword“ when administered in obstructive pulmonary disorder. The use of β-blockers should be assessed by their action on three areas: their effect on FEV1, their effect on bronchial hyperreactivity, the result obtained when additionally administering β-agonists. The result of β-blocker administration is influenced by the involvement of several other factors: the cardioselectivity of the β-blocker, the dosage, the concomitant administration of β-agonists, the stage of the disease (stable or exacerbation of COPD), smoker status etc.

Their administration under strict monitoring results in a decreased morbidity and mortality, including in patients who had undergone cardiovascular surgery.

The overall conclusion is that β-blockers may be administered in COPD associated with cardiac comorbidity, but this administration requires utmost care.

**Key words:** beta blockers, COPD, cardiovascular comorbidities.

## Introducere

Bronhopneumopatia cronică obstructivă (BPOC) este considerată o boală complexă care nu mai este limitată la plămân, ci în evoluție se „completează“ cu multiple componente sistemică. O realitate intrigantă este aceea că ghidurile ignoră faptul că majoritatea indivizilor cu o boală cronică au una sau mai multe comorbidități (insuficiență cardiacă, arteriopatie periferică, diabet, cancer etc.) care pot avea un impact major asupra BPOC<sup>1</sup>.

Comorbiditatea cardiacă deține în toate statisticile locul al doilea, după cauza respiratorie în generarea mortalității.

Cum majoritatea afecțiunilor cardiaice impun administrarea și de β-blocante, administrarea acestora în situația unui sindrom obstructiv bronșic cum este BPOC poate avea un impact deleter, astfel că efectele cardiovasculare benefice anticipate ale unui β-blocant trebuie ponderate prin estimarea efectului acestuia asupra VEMS, hiperreactivității bronșice și prin răspunsul adițional la β<sub>2</sub>-agoniștii de scurtă durată (care estimează rezerva de receptorii β<sub>2</sub><sup>2</sup>).

Și totuși, mai ales în condițiile administrării și de β-agoniști, se pare că toleranța față de β-blocante se modifică. Dar pneumologul în cooperare cu cardiologul, va trebui să pondereze doza, tipul de agent blocant și momentul folosirii acestei „săbii cu două tăișuri“, care o reprezintă administrarea β-blocantelor.

### **Impactul comorbidității cardiovasculare asupra BPOC**

Reilly JJ. arată că nu se mai poate vorbi de BPOC ci de o „sumă“ de BPOC, un „sindrom“ derivat din interferarea multiplelor fenotipuri.<sup>3</sup> Încă din 2006 B. Celli subîmpărtea BPOC în fenotipuri date de gradul de hiperinflație (hiperinflator precoce sau tardiv), de frecvența exacerbărilor, de asocierea cu comorbidități, de polimorfismul genelor care codifică receptorii  $\beta_2$  etc. În 2008, studiul Ning oferea traducerea transcriptomului din BPOC<sup>4</sup>.

Există o interferență largă între BPOC și bolile cardiovasculare (CV) cauzată de:

- Factori de risc comuni: fumatul, sedentarismul
- Mecanisme patogene comune:
  - Inflamația sistemică
  - Stresul oxidativ
  - Hipoxia
  - Proteoliza neneutralizată
  - Autoimunitate
- Unele scheme terapeutice comune.

La baza constituirii și evoluției BPOC stă un anumit model de inflamație (de tip neutrofilic), care generează inițial modificări multiple pulmonare (bronșită, disfuncție ciliară, emfizem, modificări structurale parietale) care conduc la obstrucția bronșică. Cu timpul, inflamația debordează teritoriul pulmonar, determinând modificări sistemică (musculară, cardiovasculară, endocrin-metabolice etc.). Modificările obstructive preced cu mult timp apariția manifestărilor clinice, încât în momentul când bolnavul se prezintă pentru acuze la medic, funcția pulmonară (apreciată prin VEMS) este mult compromisă, cu aproximativ 30-40%, iar o parte din comorbidități sunt deja prezente.

Amploarea ponderii bolii cardiovasculare în BPOC rezidă din variate studii epidemiologice. Astfel, prevalența bolii coronariene într-o cohortă de ~ 400.000 de veterani cu BPOC internați în perioada 1991-1999, a fost de 33,6%, semnificativ mai mare decât 27,1% întâlniți într-o cohortă fără BPOC<sup>5</sup>. Un studiu autopsic a găsit la 106 din 144 (74%) pacienți suferind de BPOC coexistența bolii cardiace<sup>6</sup>. Conform studiului TORCH<sup>7</sup> care a analizat cauzele de deces la 6225 pacienți suferind de BPOC moderat-severă pe o durată de peste 3 ani, s-au înregistrat 875 decese, cauzele respiratorii fiind responsabile în 35%, cauzele cardiovasculare în 27%, cancerul pulmonar în 21%, altele în 10%, 7% rămânând necunoscute.

Componenta cardio-vasculară din BPOC se referă atât la complicațiile bolii cât și la afecțiuni care pot apărea independent, în principal disfuncția ventricului drept (VD), hipertensiunea pulmonară (HTP), boala coronariană (BC), aritmii.

Constituirea acestora va crește morbiditatea și va înrăutăți supraviețuirea. Pacienții cu BPOC au un risc de 2-4 ori mai mare de a deceda de afecțiuni CV, decât indivizii de aceeași vîrstă și sex, dar care nu au BPOC, a reieșit dintr-un studiu de cohortă pe mai mult de 10.000 pacienți, urmăriți pe o durată de peste 3 ani<sup>8</sup>.

### **Beta-locante versus $\beta$ -agoniști în tratamentul BPOC asociate cu boala cardiovasculară**

Când se analizează efectul administrării unui medicament asupra unei boli, rectae BPOC, trebuie luate în considerare:

- Fenotipul bolii;
- Stadiul bolii: exacerbare sau fază stabilă. De exemplu,  $\beta$ -agoniștii dezvoltă tahifilaxie în timpul inflamației din exacerbare.

- Asocierea/interferențele medicamentoase: corticosteroizi inhalatori (CSI),  $\beta$ -blocante,  $\beta$ -agoniști etc. Spre exemplu, există presupușii că  $\beta$ -blocantele ar putea să aibă un efect aditiv cu CSI.
- Proprietățile farmacologice ale medicamentului: gradul de selectivitate, doza, lipofilia, hidrofilia etc.
- Altele: vîrstă înaintată, statusul de fumător etc.

Conceptul clasic clasifică liganții de un receptor, fie ca agoniști (partiali sau totali) fie antagoniști, în funcție de eficiența cuplării la proteina G. Apoi această clasificare a devenit mai complexă incluzând noțiunile de „agonist invers“, observându-se că numeroși antagoniști neutri clasici actual acționează fie ca agoniști partiali, fie ca agoniști inversi<sup>9</sup>. Acebutololul, alprenololul, atenololul, labetalolul, oxprenololul, pindololul și practololul sunt agoniști slabii parțial dependenți de activarea adenilciclazei (AC) prin proteina Gs. Ligantii care nu activează AC (și deci nu cresc generarea de AMPc), precum betaxololul, bisoprololul, carvedilolul, metoprololul, nadololul, propranololul, sotalolul și timololul, reprezintă agoniștii inversi<sup>10</sup>.

Dogma clasică a stimulării receptorului printr-un ligand presupune că un anumit ligand ar fi eficient în amorsarea răspunsurilor celulare legate numai de/prin activarea respectivului receptor. Totuși, amplele cercetări din ultimii 15 ani au demonstrat că un singur ligand poate avea efecte intrinseci și asupra variaților sistemelor intracelulare subiacente conectate cu receptorul respectiv. În consecință, eficacitatea farmacologică a unui anumit ligand sau capacitatea lui de a produce un efect terapeutic dorit nu mai poate fi deplină explătită prin abilitatea sa de a stimula numai receptorul initial al unei căi complexe de traducere/transmitere a semnalului.

Mulți receptori, în care se includ și  $\beta_2$ , pot exista în multiple configurații „active“ după legarea de ligand. Aceste configurații variabile pot angaja foarte diferite căi/efectori intracelulari, explicându-ne astfel diversele profiluri de răspuns celular observate după administrarea a variații  $\beta$ -blocaante.

Analizând 16  $\beta$ -blocante diferențiate a fost observat un spectru variat de eficacitate al acestora, atât în ceea ce constă calea Gs dependentă, cât și activarea subiacentă a ERK1/2  $\beta$ -arrestin dependentă (vezi figura 1)<sup>11</sup>.

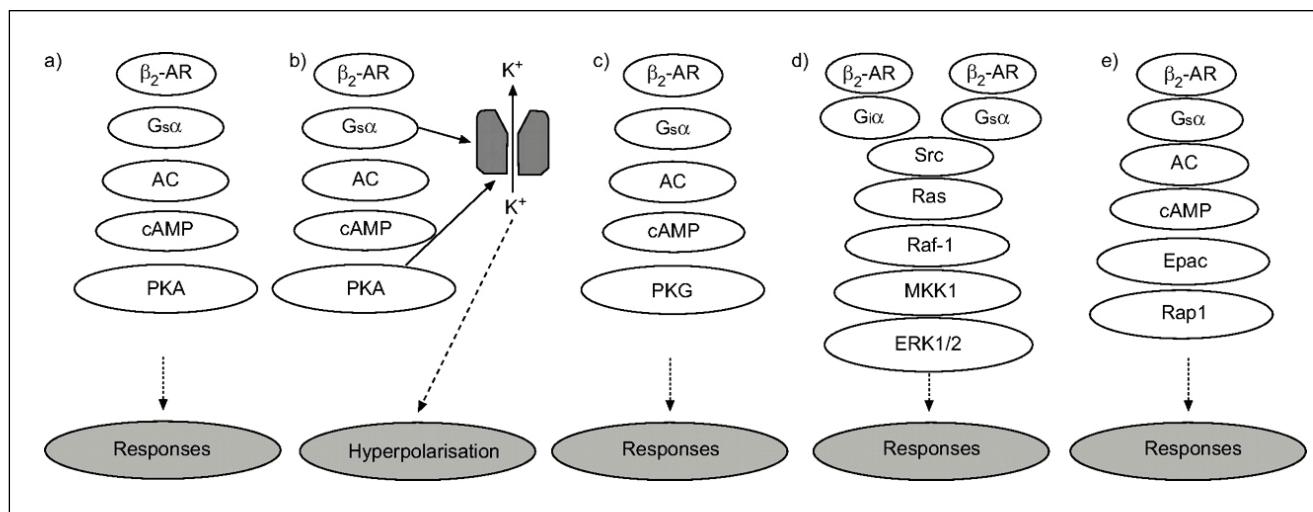
Din acest spectru se desprinde carvedilolul care posedă profilul unic de a bloca activarea AC la nivelul Gs, dar de a activa subiacent (practic realizând un by-pass, sau scurtcircuit) ERK1/2<sup>12</sup>. Astfel, recunoașterea că eficacitatea intrinsecă nu mai este corelată cu cuplarea de la proteina G și că poate varia mult în funcție de ce sistem efector este angajat, a schimbat radical definiția eficacității farmacologice.

În cadrul comorbidităților cardiovasculare amintite mai sus,  $\beta$ -blocantele sunt recomandate în toate, mai puțin, hipertensiunea pulmonară. Scopul administrării lor vizează împiedecerea remodelării vasculare, prevenirea aritmilor, capacitate antioxidantă, antiinflamatorie, antiproliferativă,  $\alpha_1$  adrenergic antagonist<sup>13,14,15</sup>.

Reținerea față de folosirea lor se bazează pe următoarele elemente:

- Selective sau nu,  $\beta$ -blocantele cresc hipersensibilitatea bronhiilor preexistentă în astm și într-o măsură mai mică și în BPOC<sup>2</sup>. Durata terapiei se pare că influențează răspunsul conexiunii  $\beta$ -receptor-ligand. Astfel că trata-

**Figura 1.**  
**Schema activării receptorului  $\beta_2$  adrenergic (reprodus după Giembycz și Newton<sup>11</sup>)**



Traducerea stimulării receptorului  $\beta_2$  adrenergic este mediată printr-o cascadă complexă de evenimente, care implică participarea multiplelor izoforme/subunități de proteine G, AC, PK și PDE, cât și a blocanților acestora (scaffolds). Astfel (a) interacțiunea agentului agonist cu receptorul ( $\beta_2$ -AR) la nivelul membranei celulei musculare bronșice conduce la eliberarea proteinei G stimulatorii (Gs) subunitatea  $\alpha$ , dintr-un complex heterotrimeric  $\alpha\beta\gamma$ . Apoi, G $\alpha$  eliberată va crește activitatea uneia sau mai multor izoforme de AC, având ca rezultat intensificarea formării AMPc din ATP. AMPc se va lega de subunitatea reglatoare a PK (A), care prin fosforilarea proteinelor sănătoase vor duce la răspunsul celular de bronhodilatare. (b) Dar ca sănătoase pentru PKA pot fi și canalele de K $^{+}$ , care se vor deschide în urma fosforilării, producând un eflux de K $^{+}$  care va determina reducerea excitabilității și facilitarea consecutivă a relaxării bronșice. Deschiderea canalelor de K $^{+}$  poate avea loc și prin interacțiunea directă a Gs cu canalele respective, independent de AMPc și PKA (c). Cuplul agonist  $\beta_2$ -AR poate promova creșterea concentrației AMPc cu inducerea relaxării bronșice și prin activarea PKG (d,e). Dar cascadă inițiată de cuplarea  $\beta_2$ -AR poate merge și pe calea activării tirozin-kinazei (Src) fie prin subunitatea G $\alpha$  sau prin subunitatea G $\alpha$ , conducând la formarea de Ras, Raf-1 sau MKK-1 (mitogen-activated protein kinase) și activarea ERK (extracellular signal-regulated kinase), sau activarea AMPc poate prin Epac (exchange protein activated), independent de PKA, să ducă la același răspuns (bronhodilatație) prin intermediul Rap-1.

mentul acut cu  $\beta$ -blocante crește hiperreactivitatea bronhiilor, pe când tratamentul cronic o descrește semnificativ. Mecanismul prin care se produce nu este cunoscut, dar se sugerează că ar fi asociat cu o creștere a densității de  $\beta$ -receptori (up-regulation). În practică s-a observat că pericolul când se administrează  $\beta$ -blocante se manifestă la primele doze; dacă nu scade VEMS în primele 2 săptămâni, atunci se poate continua administrarea lor. Dacă apare, dar totuși administrarea  $\beta$ -blocantelor este impusă de condiția cardiacă, atunci se mai poate încerca o „atenuare” a efectului lor prin administrarea de anticolinergice (ex. tiotropium). Rațiunea administrării constă în faptul că în exacerbările determinate de virusuri sunt stimulați receptori muscarinici M<sub>2</sub> și M<sub>3</sub>, care asigură secreția și recaptarea acetilcolinei, receptori care sunt blocați tocmai de tiotropium<sup>16,17,18</sup>.

- Efectul antagonist al  $\beta$ -blocantelor poate să neutralizeze reacțiile adverse ale utilizării  $\beta$ -agoniștilor, vorbindu-se în această situație de o acțiune complementară. Astfel, riscul evenimentelor adverse cardiace asociate cu  $\beta$ -agoniști poate fi diferit la indivizii care folosesc deja  $\beta$ -blocante decât printre cei care nu folosesc. Pe de altă parte, dacă este adeverat că utilizarea  $\beta$ -blocantelor ar produce o creștere a densității  $\beta$ -receptoarelor, aceasta ar putea însemna creșterea riscului asociat cu utilizarea concomitantă a  $\beta$ -agoniștilor și a  $\beta$ -blocantelor în BPOC. Apa-

rent,  $\beta$ -blocantele cardioselective nu numai că nu cresc simptomele respiratorii la pacientii cu BPOC, dar să asocia cu un răspuns bronhodilatator crescut la administrarea consecutivă de  $\beta$ -agoniști.<sup>19</sup>

- Selectivitatea nu este o realitate puternică. Multe  $\beta$ -blocante cardioselective blochează și receptorii  $\beta_2$  din bronhi concomitent cu blocarea receptorilor  $\beta_1$  de la nivelul cordului. Aceasta explică de ce efectele metoprololului ( $\beta$ -blocant cardioselectiv) asupra hiperreactivității bronșice sunt de aceeași intensitate cu a propranoloului ( $\beta$ -blocant neselectiv) la pacientii suferind de BPOC. De aceea, dacă se folosesc  $\beta$ -blocante se recomandă să se recurge la celiprolol, nebivolol, adică la cele care pe lângă o cardioselectivitate înaltă au și activitate simpatică intrinsecă<sup>20</sup>.

Argumentele *pro* folosirea  $\beta$ -blocantelor circumscrisu următoarele:

- În diferitele studii asupra BPOC mortalitatea generată de comorbiditatea cardiacă variază între 25 și 50%, iar în majoritatea determinărilor cardiace recurgerea la  $\beta$ -blocante constituie o indicație majoră<sup>7</sup>.
- Utilizarea  $\beta$ -blocantelor produce o creștere a densității receptorilor  $\beta_2$  pentru agonisti.<sup>21</sup>
- Există o mare toleranță pentru  $\beta$ -blocante. Exponerea la  $\beta$ -agoniști poate altera  $\beta$ -receptorul într-atât încât afinitatea pentru liganzi să scadă de 10 ori. Ca urmare, expunerea anterioară la  $\beta$ -agoniști ar reduce afinitatea

pentru  $\beta_2$  blocante, iar pe de altă parte inflamația acceleră metabolismul  $\beta$ -blocantelor. De aceea, indivizii care folosesc cronic  $\beta$ -agoniști au o toleranță mai mare pentru  $\beta$ -blocante. Pentru metoprolol doza terapeutică maximă recomandată și utilizată a fost de 400 mg/zi, pentru bisoprolol 10 mg și pentru atenolol 100 mg<sup>22,23</sup>.

- $\beta$ -blocantele cardio-selective au dus la reducerea mortalității la pacienții cu BPOC supuși chirurgiei cardio-vasculare<sup>20</sup>.
- Pe termen lung, cea mai importantă acțiune a  $\beta$ -blocantelor este ameliorarea prognosticului în boala coronariană și insuficiență cardiacă.
- Utilizarea  $\beta$ -blocantelor la pacienții cu exacerbări ale BPOC este bine tolerată și se asociază cu scăderea mortalității (OR=0.39; 95% CI 0.14 to 0.99), reiese dintr-un studiu pe 825 de pacienți internați pentru insuficiență respiratorie<sup>24</sup>.

Selectarea unui  $\beta$ -blocant trebuie să ia în considerare efectul acestuia asupra VEMS, hiperreactivității bronșice și răspunsul adițional la  $\beta_2$ -agoniști de scurtă durată, care estimează de fapt rezerva de receptori  $\beta_2$  (în situația creșterii tonusului bronșic, aşa cum se produce după administrarea de metacholină, dilatarea bronșică va necesita o activitate a receptorilor  $\beta_2$  mai mare, și astfel este mai ușor de detectat afectarea lor funcțională. Cum  $\beta$ -blocantele și  $\beta_2$ -agoniștii sunt în competiție pentru receptorii  $\beta_2$ , tratamentul cu  $\beta$ -blocante poate altera dilatarea indusă de un  $\beta_2$ -agonist cu durată scurtă de acțiune pentru înlăturarea bronhospasmului indus de metacolină). De exemplu, propranololul reduce VEMS și efectul bronhodilatator la formoterol. Metoprololul și propranololul cresc hiperreactivitatea bronșică. Nici unul din aceste efecte nedorite nu apar însă după celiprolol. Astfel, diferite clase de  $\beta$ -blocante exercită efecte pulmonare<sup>2</sup>.

Așadar,  $\beta$ -blocantele sunt sigure la pacienții cu BPOC, dar numai cu precauție, fiind ca o „sabie cu două tăișuri”.

### Concluzii

- BPOC este o boală multifacetată datorită diverselor fenotipuri din care este constituită.
- Ghidurile ignoră faptul că majoritatea indivizilor cu o boală cronică au una sau mai multe comorbidități (insuficiență cardiacă, arteriopatie periferică, diabet, cancer etc.) care pot avea un impact major asupra BPOC.
- Examinarea atentă a manifestărilor cardiovasculare, metabolice și endocrinologice trebuie să intre în rutina evaluării pacienților suferinți de BPOC, iar la rândul ei, măsurarea funcției pulmonare trebuie efectuată la pacienții cu morbiditate cardiovasculară, metabolică și endocrinologică.
- Tratamentul comorbidităților poate reduce morbiditatea și mortalitatea pacienților cu BPOC.

### Bibliografie

1. Boyd CM, Darer J, Boult C, Fried LP, Boult L, Wu AW. Clinical practice guidelines and quality of care for older patients with multiple comorbid diseases: implications for pay for performance. *JAMA*. 2005; 294(6):716-24.
2. Hanneke J. van der Woude, Johan Zaagsma, Dirkje S. Postma, et al., Detrimental Effects of  $\beta$ -Blockers in COPD., *Chest* 2005;127: 818-824
3. Reilly JJ. COPD and declining FEV1—time to divide and conquer? *N Engl J Med*. 2008; 359:1616-8.
4. Julie E. Zeskind, Marc E. Lenburg, Avrum Spira. Translating the COPD Transcriptome Insights into Pathogenesis and Tools for Clinical Management. *The Proceedings of the American Thoracic Society* 2008. 5:834-841
5. Mapel DW, Dedrick D, Davis K. Trends and cardiovascular co-morbidities of COPD patients in the Veterans Administration Medical System, 1991-1999. *COPD*. 2005; 2(1):35-41.
6. Buajordet I, Ebbesen J, Eriksson J, Brørs O, Hilberg T. Fatal adverse drug events: the paradox of drug treatment. *J Intern Med*. 2001 Oct; 250(4):327-41.
7. Peter M.A. Calverley., Julie A. Anderson, Bartolome Celli, Gary T. Ferguson, Christine Jenkins, Paul W. Jones, Julie C. Yates, Jørgen Vestbo. Salmeterol and Fluticasone Propionate and Survival in Chronic Obstructive Pulmonary Disease. *NEJM* 2007 vol. 356:775-789
8. Curkendall, S.M. et al. (2006) Cardiovascular disease in patients with chronic obstructive pulmonary disease, Saskatchewan Canada cardiovascular disease in COPD patients. *Ann Epidemiol* 16: 63–70.
9. Witek TJ, Schahter EN, Pharmacology and therapeutics in Respiratory Care., edit. Saunders Company, 1994.
10. [10.http://www.merck.com/mmpe/sec07.html?WT.z\\_section=Cardiovascular-Disorders](http://www.merck.com/mmpe/sec07.html?WT.z_section=Cardiovascular-Disorders)
11. M.A. Giembycz and R. Newton. Beyond the dogma: novel  $\beta_2$ -adrenoceptor signalling in the airways. *Eur. Respir. J.*, Jun 2006; 27: 1286 – 1306
12. James W. Wisler, Scott M. DeWire, Erin J. Whalen, et al., A unique mechanism of  $\beta$ -blocker action: Carvedilol stimulates  $\beta$ -arrestin signaling., *PNAS*, 2007., vol. 104,no. 42., 16657-16662
13. Yue TL, Cheng HY, Lysko PG, McKenna PJ, Feuerstein R, Gu JL, Lysko KA,Davis LL, Feuerstein G (1992) *J Pharmacol Exp Ther* 263:92-98.
14. Ohlstein EH, Douglas SA, Sung CP, Yue TL, Louden C, Arleth A, Poste G, Ruffolo RR, Jr, Feuerstein GZ (1993) *Proc Natl Acad Sci USA* 90:6189-6193.
15. Bristow MR, Larrabee P, Minobe W, Roden R, Skerl L, Klein J, Handwerger D, Port JD, Muller-Beckmann B (1992) *J Cardiovasc Pharmacol* 19(Suppl 1):S68-S80.
16. Hanania NA, Singh S, El-Wali R, et al. The safety and effects of the beta-blocker, nadolol, in mild asthma: an open-label pilot study. *Pulm Pharmacol Ther* 2008; 21: 134–41.
17. Lin R, Peng H, Nguyen LP, et al. Changes in  $\beta_2$ -adrenoceptor and other signaling proteins produced by chronic administration of ' $\beta$ -blockers' in a murine asthma model. *Pulm Pharmacol Ther* 2008; 21: 115–24.
18. Nguyen LP, Omoluabi O, Sergio Parra S, et al. Chronic exposure to beta-blockers attenuates inflammation and mucin content in a murine asthma model. *Am J Respir Cell Mol Biol* 2008; 38: 256–62
19. Mario Cazzola, Maria Gabriella Matera.  $\beta$ -Blockers Are Safe in Patients with Chronic Obstructive Pulmonary Disease, But Only with Caution *Am. J. Respir. Crit. Care Med.*, 2008; 178: 661 – 662.
20. Yvette R. B. M. van Gestel, Sanne E. Hoeks, Don D. Sin, Gjjs M. J. M. Welten, Olaf Schouten, Han J. Witteveen, Cihan Simsek, Henk Stam, Frans W. Mertens, Jeroen J. Bax, Ron T. van Domburg, Don Poldermans. Impact of Cardioselective  $\beta$ -Blockers on Mortality in Patients with Chronic Obstructive Pulmonary Disease and Atherosclerosis. *Am. J. Respir. Crit. Care Med.*, Oct 2008; 178: 695 – 700.
21. Salpeter SR, Buckley NS, Salpeter EE. Meta-analysis: anticholinergics, but not beta-agonists, reduce severe exacerbations and respiratory mortality in COPD. *J Gen Intern Med* 2006; 21:1011-9.
22. Baker JG, Hall IP, Hill SJ. Agonist actions of „beta-blockers“ provide evidence for two agonist activation sites or conformations of the human beta-adrenoceptor. *Mol Pharmacol*. 2003 Jun;63(6):1312-21.
23. Khaled Albuaini, Mohammed Andron, Albert Alahmar, Mohaned Egred. Beta-blockers use in patients with chronic obstructive pulmonary disease and concomitant cardiovascular conditions. *Int J Chron Obstruct Pulmon Dis*. 2007; 2(4): 535–540.
24. M T Dransfield, S M Rowe, J E Johnson, et al. Use of  $\beta$ -blockers and the risk of death in hospitalised patients with acute exacerbations of COPD., *Thorax* 2008 63: 301-305